



## Informe del taller sobre el rendimiento de los alumnos

**Escuela:** Dos Pueblos Senior High School

**Director:** Bill Woodard

**Año académico:** Primavera, 2017

### 1. ¿Qué indican los datos sobre el rendimiento de los alumnos?

El índice de participación y el desempeño de los alumnos en el examen CAASPP aumentaron en 2015-2016 comparado con el año anterior. Con 97% de participación, 70% cumplió o excedió el estándar para ELA, 56% para matemáticas. Todos los subgrupos mejoraron en ELA y matemáticas con excepción de los alumnos que están aprendiendo inglés, un subgrupo cuyo tamaño y características cambiaron después que índices históricamente altos de reclasificación siguieron el establecimiento de nuevos criterios de elegibilidad. Existe una brecha significativa entre el porcentaje de alumnos blancos y latinos que cumplió o excedió el estándar (30 puntos de porcentaje para ELA y 40 puntos de porcentaje para matemáticas). Los alumnos de escasos recursos socioeconómicos (SED por sus siglas en inglés) y los alumnos con discapacidades progresaron en el porcentaje de alumnos que cumplió o excedió el estándar, pero tienen bajos índices de competencia en general. Mientras que el índice general de graduación y cumplimiento de A-G para Dos Pueblos está aumentando y es más alto en general para todos los subgrupos que los índices de todo el distrito, los índices son más bajos en los alumnos que están aprendiendo inglés y significativamente más bajos para los alumnos de educación especial que los otros subgrupos. Notablemente, mientras ha habido un aumento significativo en la inscripción en cursos de aprendizaje avanzado, particularmente para alumnos latinos y SED, los índices para aprobación de exámenes han aumentado; al mismo tiempo, todavía existe una desproporcionalidad significativa en la inscripción en las “academias” de DP.

Hubo una disminución significativa en los índices de ausencias injustificadas y absentismo crónico comparado con los dos años anteriores, con índices desproporcionalmente altos en absentismo todavía persistiendo para alumnos de educación especial. Los índices de suspensiones y expulsiones permanecen bajos con una tendencia a disminuir. La mayoría de los alumnos se siente segura en la escuela pero solamente la mitad se siente altamente conectada con la escuela y hay brechas en los datos de subgrupos en estos indicadores. La vasta mayoría de los padres piensa que la escuela da la bienvenida a las contribuciones de los padres y que permite y/o busca la opinión de los padres antes de hacer decisiones importantes.

### 2. ¿Qué está haciendo la escuela en respuesta a los datos?

Este año estamos comprometidos a continuar educando al personal, alumnos y padres sobre la relevancia y el valor del examen CAASPP, la importancia de cumplir con los requisitos A-G y la importancia de desarrollar y sostener un ambiente escolar culturalmente competente y receptivo para todos los alumnos, el personal y los padres. Estamos revisando y volviendo a presentar nuestros cursos de Educación Técnica para la Profesión para que sean aprobados como cursos A-G para reforzar el número de oportunidades para que los alumnos completen los requisitos A-G.

Específicamente, tomaremos las siguientes acciones: a) aprendizaje profesional continuo—con un fuerte énfasis en una colaboración estructurada centrada en el trabajo del alumno, estrategias de instrucción y competencia cultural, b) apoyos diferenciados—para los alumnos que toman un curso de aprendizaje avanzado por primera vez y para alumnos con discapacidades en el marco de educación general y c) continuar reduciendo los índices de absentismo a través de un puesto administrativo dedicado.

### 3. ¿En qué se diferencia de la respuesta del año pasado?

Mientras que el año pasado marcó una especie de un “nuevo comienzo” y, por lo tanto, un año de puntos de partida en términos del alineamiento de sistemas de datos y el establecimiento de metas en respuesta a los datos sobre los alumnos, este año tenemos un crecimiento concreto significativo para celebrar en términos del rendimiento general de los alumnos. Estos logros generales fortalecerán nuestro renovado enfoque en metas específicas para subgrupos específicos. Los ejemplos incluyen: disminuir la brecha de rendimiento en el examen CAASPP entre alumnos blancos y latinos, concentrarse en las barreras y apoyos para los alumnos en educación especial (específicamente en las áreas de cumplimiento de requisitos A-G y asistencia) y la continua expansión del acceso al aprendizaje avanzado (particularmente para honores, la Academia de Ingeniería de Dos Pueblos – DPEA y el Bachillerato Internacional –IB).



# Dos Pueblos Senior High School Plan Individual para el Rendimiento de los Alumnos

**Código CDS :** 42-76786-4231726  
**Distrito:** Distrito Escolar Unificado de Santa Bárbara  
**Director:** Bill Woodard  
**Fecha de revisión:** Abril, 2017

El plan individual de rendimiento estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) es un plan de acciones para elevar el rendimiento académico de todos los alumnos. Las secciones 41507, 41572 y 64001 del código educativo de California y la ley federal de educación primaria y secundaria (ESEA, por sus siglas en inglés) requieren que cada escuela consolide todos los planes escolares para programas financiados mediante el mejoramiento de programa ESEA y ConApp en el SPSA.

Para información adicional sobre los programas escolares y cómo podría usted participar localmente, por favor póngase en contacto con la siguiente persona:

**Persona a contactar:** Bill Woodard  
**Cargo:** Director  
**Número de teléfono:** (805) 968-2541 ext. 4503  
**Dirección:** 7266 Alameda Ave.  
Goleta, CA 93117  
**Correo electrónico:** bwoodard@sbunified.org

**El Consejo de Educación del distrito aprobó esta revisión del plan escolar el 23 de mayo, 2017.**

## Índice

Visión y misión de la escuela.....	4
Perfil de la escuela .....	4
Componentes de la evaluación integral de necesidades .....	4
Análisis de datos .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Encuestas .....	4
Observaciones de las aulas.....	4
Análisis del programa de instrucción actual .....	5
Meta 1 del LCAP.....	7
Competencia cultural y acceso a los cursos: mejoras planeadas .....	7
Cumplimiento de los requisitos A-G de CSU/UC.....	9
Meta 2 del LCAP.....	10
Participación de los alumnos y los padres: mejoras planeadas.....	10
Asistencia anual .....	13
Graduación y deserción escolar por grupos .....	14
Prioridad 3 del LCAP .....	15
Preparación para la universidad y carrera profesional: mejoras planeadas.....	15
Progreso de los alumnos que están aprendiendo inglés .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Reclasificación de los alumnos que están aprendiendo inglés .....	20
Resultados de los exámenes CAASPP (Todos los alumnos) .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Resultados de los exámenes CAASPP (alumnos hispanos o latinos de cualquier raza).....	22
Resultados de los exámenes CAASPP (alumnos blancos).....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Resultados de los exámenes CAASPP (alumnos de escasos recursos socioeconómicos) .....	26
Resultados de los exámenes CAASPP (alumnos con discapacidades) .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Resultados de los exámenes CAASPP (alumnos que están aprendiendo inglés).....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Examen de aptitud física .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Resumen de los gastos en este plan.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Total de asignaciones y los gastos por fuente de financiación.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Total de gastos por tipo de objeto .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Total de gastos por tipo de objeto y fuente de financiación.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Total de gastos por meta .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Composición del Consejo Escolar .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Recomendaciones y garantías .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## Visión y misión de la escuela

### Declaraciones de la visión y misión de Dos Pueblos Senior High School

La comunidad de la escuela ofrecerá a todos los alumnos instrucción y el apoyo para alcanzar el éxito a través de un programa de estudio interesante y relevante mientras desarrolla a estudiantes para toda la vida que contribuyen a su mundo positiva y efectivamente.

#### Rendimiento académico

- Pensar creativa y críticamente para resolver problemas y abordar conflictos.
- Aplicar habilidades de pensamiento deductivo e inductivo para expresar el conocimiento.
- Crear productos u obras artísticas que demuestren ideas imaginativas.
- Leer, escribir, hablar y comprender el inglés con un propósito.
- Comprender, sintetizar, expresar y evaluar la información eficazmente de modo verbal, escrito y artístico.
- Saber y aplicar los conceptos centrales de todas las disciplinas académicas descritas en los Estándares Estatales Comunes y demostradas en las evaluaciones Smarter Balanced.
- Buscar el conocimiento de oportunidades profesionales y educación más allá de la preparatoria.

#### Relaciones

- Esperar una conducta ética, cortés y cooperadora.
- Hacer contribuciones positivas en nuestros salones, escuela y comunidad.
- Mediar y resolver problemas, tomando responsabilidad a través de la comunicación.
- Crear una atmósfera de seguridad, respeto mutuo y tolerancia de las creencias y estilos de vida diferentes.

#### Ambiente

- Crear un ambiente de aceptación y competencia cultural como pilares del ambiente escolar, resultando en la interconectividad.
- Cultivar el compromiso para cuidado del ambiente.
- Ser responsable por todas las reglas del distrito, la escuela y el salón de clase.
- Ser responsable de nuestros recursos físicamente, emocionalmente, socialmente y globalmente.
- Demostrar civismo digital en una sociedad tecnológica constantemente en cambio.

## Perfil de la escuela

Negros o afro-americanos 1.4%, indígenas americanos o nativos de Alaska 0.3%, asiáticos 7.2%, filipinos 0.7%, hispanos o latinos 43.9%, nativos de Hawaii o de las islas del Pacífico 0.1%, blancos 42.1%, dos o más razas 4.1%, de escasos recursos socioeconómicos 33.2%, alumnos que están aprendiendo inglés 12.4%, alumnos con discapacidades 12.8%.

## Componentes de la evaluación integral de necesidades

### Análisis de datos

Por favor referirse a la sección de datos de la escuela y desempeño de los alumnos donde se ofrece un análisis.

### Encuestas

Esta sección ofrece una descripción de las encuestas (por ejemplo, alumnos, padres, maestros) utilizadas durante el año escolar y un resumen de los resultados de la(s) encuesta(s).

Todas las partes interesadas están invitadas a participar en las encuestas para informar las iniciativas de toda la escuela. El ELAC encuesta a los padres de los alumnos que están aprendiendo inglés mediante la Evaluación de Necesidades de ELAC. Se invita a todos los padres y a todo el personal y alumnos a participar en la Encuesta de Niños Saludables. Todos los alumnos de 9°, 10° y 11° grado participan en la Encuesta EOS para Estudiantes (grados 9°-11°) en relación con su participación y conocimiento en las áreas de cursos AP, IB y de Doble Matriculación. Todos los alumnos toman encuestas sobre su opinión en cuanto a nuestro Programa de Seminarios de Apoyo durante el día de clase.

### Observaciones en el salón de clase

Esta sección ofrece una descripción de los tipos y frecuencia de las observaciones en el salón de clase realizadas durante el año escolar y sus resultados.

El equipo administrativo realiza observaciones informales semanalmente. Se realizan observaciones formales según las reglas de contrato de la Asociación de Maestros de Santa Bárbara (SBTA por sus siglas en inglés), (el 50% de nuestro personal certificado es observado formalmente y evaluado anualmente). Los comentarios de nuestras observaciones/evaluaciones formales e informales revelan que hemos progresado en cuanto a las normas de toda la escuela en relación con las preguntas esenciales, las estrategias de

lectoescritura y la instrucción centrada en el alumno. El enfoque de la instrucción para 2017-18 enfatizará la implementación de experiencias de aprendizaje interdisciplinarias basadas en proyectos y la indagación.

### **Análisis del programa de instrucción actual**

Las siguientes declaraciones derivan de la Ley de Educación Primaria y Secundaria (ESEA por sus siglas en inglés) de 1965 y de los Componentes Esenciales del Programa (EPCs por sus siglas en inglés). Junto con las evaluaciones de las necesidades, estas categorías pueden ser utilizadas para discutir y desarrollar resultados críticos que caracterizan la práctica de instrucción actual para subgrupos numéricamente significativos y también alumnos individuales que:

- No están cumpliendo con las metas de desempeño
- Están cumpliendo con las metas de desempeño
- Están excediendo las metas de desempeño

La discusión de estas declaraciones debe resultar en conclusiones sucintas enfocadas basadas en datos verificables. Evite descripciones vagas o generales. Cada plan escolar sucesivo debe examinar el estado de estos resultados y notar el progreso realizado. Debe darse especial consideración a cualquier práctica, política o procedimiento que se considere en incumplimiento, por medio del monitoreo continuo de los programas categóricos.

### **Estándares, evaluación y responsabilidad**

1. Uso de evaluaciones estatales y locales para modificar la instrucción y mejorar el rendimiento de los alumnos (ESEA)

Los datos de la Evaluación Sumativa de SBAC para 2015-16 resaltaron que mientras DPHS ha hecho avances en el cierre de la brecha de rendimiento entre alumnos blancos e hispanos/latinos (disminución del 6% en matemáticas; 1% en ELA), se necesita mucho más trabajo. Este año tomamos un número de pasos en respuesta a los datos:

1) continuamos nuestro trabajo en competencia cultural mediante la participación en IEE y Hablando en Clase y trabajamos con expertos para implementar textos más relevantes culturalmente; 2) continuamos implementando las evaluaciones provisionales de SBAC en los grados 9°-10° para ayudar a los alumnos a prepararse mejor para sus evaluaciones sumativas de 11°; 3) identificamos un enfoque estratégico en el área de participación de los alumnos con la expectativa de que la implementación de experiencias de aprendizaje interdisciplinarias más basadas en proyectos y en la indagación mejorará la participación de los alumnos y así mejorarán sus habilidades.

2. Uso de datos para monitorear el progreso de los alumnos en evaluaciones incluidas en el programa de estudio y para modificar la instrucción (EPC)

Ésta es un área de enfoque para el año escolar 2017-18. El uso actual de los datos para monitorear el progreso de los alumnos y para modificar la instrucción es inconsistente. Mientras hay áreas de fortaleza (por ejemplo, maestros de inglés utilizando los resultados de las evaluaciones CFAs y el inventario de lectura Lexile- STAR por sus siglas en inglés- para informar y modificar la instrucción), la implementación de las evaluaciones formativas comunes en toda la escuela es la expectativa en 2017-18.

### **Personal y desarrollo profesional**

3. Alineamiento del desarrollo del personal con los estándares de contenido, el desempeño evaluado de los alumnos y las necesidades profesionales (ESEA)

El desarrollo del personal en 2016-17 se enfocó en dos áreas clave: competencia cultural y participación de los alumnos. En un esfuerzo por abordar ambas áreas, el equipo de Liderazgo de DPHS (constituido por representantes elegidos de los maestros) desarrolló un enfoque estratégico para 2017-18 para implementar experiencias interdisciplinarias de aprendizaje basadas en proyectos e indagación en todos nuestros cursos.

4. Asistencia continua en la instrucción y apoyo para los maestros (por ejemplo, utilización de expertos de contenido y entrenadores de la instrucción) (EPC)

Maestros del distrito con asignación especial (TOSAs por sus siglas en inglés) ofrecen apoyo y desarrollo profesional para los maestros de DPHS en cuatro áreas: inglés, matemáticas, ciencia y estudios sociales. Cada mes, nuestra entrenadora técnica Gina Pearce, junto con los integradores y mentores técnicos, ofrece entrenamiento en tecnología educativa. Actualmente, nuestros maestros de matemáticas y de idiomas mundiales están trabajando en comités del distrito para seleccionar e implementar nuevos materiales de instrucción.

5. Colaboración de los maestros por nivel de grado (kindergarten hasta octavo grado [K-8]) y departamento (noveno a doceavo grado) (EPC)

Todos los maestros participan en Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLCs por sus siglas en inglés) donde los maestros están agrupados por curso o materia (por ejemplo, todos los maestros de Inglés 10 colaboran semanalmente en nuestra PLC de Inglés 10). En 2016-17, los maestros en PLCs se enfocaron en el desarrollo y perfeccionamiento del programa de estudio, implementación de las evaluaciones formativas comunes (CFAs) y en la renovación/adopción de nuevos materiales de instrucción.

## Enseñanza y aprendizaje

6. Alineamiento del programa de estudio, instrucción y materiales con el contenido y estándares de desempeño (ESEA)

Los Estándares Estatales Comunes son la base para el programa de estudio alineado y las prácticas de instrucción de DPHS. Todos los alumnos de 11° grado participan en las evaluaciones sumativas de SBAC. Se implementan evaluaciones formativas comunes trimestrales en ELA y matemáticas y están siendo desarrolladas actualmente para otros departamentos.

## Oportunidad y acceso igualitario a la educación

7. Servicios ofrecidos por el programa regular que permite a alumnos con bajo desempeño cumplir los estándares (ESEA)

El programa de seminarios de DPHS ofrece apoyo integrado para alumnos cuyas calificaciones están por debajo de D-F. El apoyo incluye el Centro de Matemáticas de DPHS, el Centro de Escritura de DPHS, Estudios Guiados, el programa de Alumnos Maestros *Charger* para tutoría por colegas, tutorías dirigidas y apoyo social-emocional. DPHS también ofrece cursos específicos de apoyo en matemáticas y para alumnos que están aprendiendo inglés con necesidades específicas en estas áreas respectivas. Además, las clases de apoyo en matemáticas ayudan a los alumnos con dificultades en la secuencia de matemáticas integrada con el desarrollo de habilidades básicas y asistencia con su trabajo en matemáticas.

## Participación de los padres

8. Recursos disponibles de la familia, escuela, distrito y la comunidad para asistir a los alumnos de bajo rendimiento (ESEA)

Este año DPHS comenzó a participar en el programa PEAC—servicios organizados para apoyar a nuestros alumnos de AVID 9 (tutoría dirigida en las noches, consejería especializada, etc.). En conjunto con UCSB y Cal-SOAP, DPHS también apoya a nuestra clase *Pathways* después de la escuela, donde los alumnos reciben tutoría y ayuda con la tarea en un ambiente supervisado y de apoyo. Como se menciona anteriormente, nuestro programa de seminarios ofrece apoyo integrado a alumnos en una variedad de formas (tutoría dirigida, Estudios Guiados, mentores/tutoría por colegas).

## Financiación

9. Servicios ofrecidos por fondos categóricos que permiten a los alumnos de bajo desempeño cumplir con los estándares (ESEA)

Por favor, referirse al “Presupuesto por Informe de Gastos”, adjunto al final de este Plan Individual.

10. Apoyo fiscal (EPC)

Por favor, referirse al “Presupuesto por Informe de Gastos”, adjunto al final de este Plan Individual.

## Meta 1 del LCAP

### Competencia cultural y acceso a cursos: mejoras planeadas

El Consejo Escolar ha revisado el rendimiento académico de todos los grupos de alumnos y ha considerado la efectividad de los elementos clave del programa de instrucción para alumnos que están rindiendo por debajo del índice de rendimiento académico (API) y de los objetivos anuales de crecimiento y progreso adecuado (AYP). Como resultado, ha adoptado las siguientes metas escolares, acciones relacionadas y los gastos para elevar el rendimiento académico de los alumnos que aún no alcanzan los estándares estatales:

<b>ASUNTO: Meta 1 del LCAP – Competencia cultural y acceso a cursos</b>
<b>META LEA/LCAP:</b>
Mediante una transformación organizativa, desarrollar un distrito culturalmente competente para asegurar el éxito de todos los alumnos.
<b>META DE LA ESCUELA:</b>
1) Disminuir 3 puntos de porcentaje las brechas en los índices de conexión con la escuela y seguridad entre los alumnos blancos y los alumnos latinos y de escasos recursos socioeconómicos (SED por sus siglas en inglés), mientras se aumenta 5 puntos de porcentaje los índices de alumnos que se sienten seguros y conectados con la escuela para todos los alumnos.
2) Disminuir 3 puntos de porcentaje las brechas en los índices de inscripción en la Academia entre alumnos blancos y otros subgrupos. -----
<b>Datos utilizados para crear esta meta:</b>
1) Datos de Cal-SCHLS
2) Datos de Aeries ----
<b>Resultados del análisis de estos datos:</b>
1) Mientras que virtualmente todos los miembros del personal perciben que la escuela es segura para los alumnos y el personal, aproximadamente 1/3 de todos los alumnos no se sienten seguros en la escuela. Hay aproximadamente una brecha de 8 puntos entre los alumnos latinos y SED (64% y 62%, respectivamente) y los alumnos blancos (71%), que indicaron que se sienten seguros en la escuela. Aproximadamente, la mitad de los alumnos de DP se sienten altamente conectados con la escuela, con una brecha de 10 puntos entre los alumnos blancos y los alumnos latinos y SED (53% y 43% respectivamente).
2) Proporciones más altas de alumnos blancos se inscriben en las academias como DPEA y el Programa de Diploma de IB que otros alumnos: los alumnos blancos se inscriben en un índice 3-5 veces mayor que otros subgrupos.
<b>Cómo evaluará la escuela el progreso de esta meta:</b>
1) Encuesta Cal-SCHLS
2) Análisis de los datos de solicitud de cursos y admisiones -----
<b>¿Dónde se puede encontrar un plan de presupuesto de los gastos propuestos para esta meta?</b>
LCAP Título I Presupuestos de la escuela -----

**Estrategia:**

- 1) Apoyo al personal para desarrollar competencia cultural (por ejemplo, Instituto IEE de verano, comentarios de los alumnos sobre “Hablando en Clase”)
- 2) Alcance y educación activos dirigidos y relacionados con los ofrecimientos de la academia
- 3) Adoptar textos adicionales para apoyar la competencia cultural y ofrecer momentos de reflexión para los alumnos (actividad “Windows and Mirrors”)

Medidas a tomar para lograr esta meta	Cronología	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente de financiación	Cantidad
Expandir el programa <i>Summer Bridge</i> para los alumnos en riesgo	Verano de 2017	Bill Woodard	Apoyo académico para <i>Summer Bridge</i> para alumnos nuevos en riesgo			
Aprendizaje profesional sobre competencia cultural	2017-18	Director	Instituto para la Equidad en la Educación (Comunidades Justas) – Desarrollo profesional	5000-5999: Servicios y otros gastos de operación	Título I - 3010	5872
			Hablando en Clase (Comunidades Justas)	5000-5999: Servicios y otros gastos de operación	Título I - 3010	1400
			Entrenamiento STAR (0899)			
Apoyo para reclasificación de los alumnos que están aprendiendo inglés		Bill Woodard / Linda Guerena	Examinadores de CELDT (0899)			
Adoptar novelas/textos para diversificar y actualizar el currículo del departamento de inglés (Windows and Mirrors)	Verano de 2017	Heather Magner / Lauren Berlin	Materiales de instrucción (6300)			



**Cumplimiento de los requisitos A-G de CSU/UC**

La fuente de datos para el cumplimiento de los requisitos A-G es el informe oficial más reciente del Departamento de Educación de California (CDE por sus siglas en inglés).

**Cumplimiento de cursos A-G de UC/CSU**

Dos Pueblos Senior High School	2013-14		2014-15		2015-16	
	N° de graduados	Graduados con cursos requeridos por UC/CSU	N° de graduados	Graduados con cursos requeridos por UC/CSU	N° de graduados	Graduados con cursos requeridos por UC/CSU
Alumnos hispanos o latinos de cualquier raza	198	70 (35.4%)	217	126 ( 58.1 %)	N/A	N/A
Alumnos blancos	200	142 (71.0%)	212	175 ( 82.5 %)	N/A	N/A
Alumnos que están aprendiendo inglés (EL)	19	1 (5.3%)	31	4 ( 12.9 %)	N/A	N/A
Alumnos de escasos recursos socioeconómicos	142	47 (33.1%)	164	82 ( 50.0 %)	N/A	N/A
Jóvenes en hogares temporales					N/A	N/A
Todos los alumnos	497	283 (56.9%)	496	358 ( 72.2 %)	N/A	N/A

**Conclusiones basadas en estos datos:**

2014-2015 experimentó los índices más altos de cumplimiento de requisitos A-G para todos los alumnos y todos los subgrupos; el aumento en el número y porcentaje de alumnos latinos que cumplieron con los requisitos A-G en los últimos años es particularmente notable.

## Meta 2 del LCAP

### Participación de los alumnos y la familia: mejoras planeadas

El Consejo Escolar ha revisado el rendimiento académico de todos los grupos de alumnos y ha considerado la efectividad de los elementos clave del programa de instrucción para alumnos que están rindiendo por debajo del índice de rendimiento académico (API) y de los objetivos anuales de crecimiento y progreso adecuado (AYP). Como resultado, ha adoptado las siguientes metas escolares, acciones relacionadas y los gastos para elevar el rendimiento académico de los alumnos que aún no alcanzan los estándares estatales:

<b>ASUNTO: prioridad 2 del LCAP: Participación de los alumnos y la familia</b>
<b>META LEA/LCAP:</b>
Hacer participar a los alumnos, familias y la comunidad en colaboraciones educativas eficaces.
<b>META DE LA ESCUELA:</b>
1) Reducir el absentismo crónico a un índice no mayor de 6% para todos los alumnos y 10% para los alumnos que están aprendiendo inglés y los alumnos en educación especial (actualmente 14.7% y 14.4% respectivamente).
2) Aumentar el índice de graduación a 90% para los alumnos que están aprendiendo inglés y 85% para los alumnos de educación especial.
3) Aumentar el índice de respuesta en las encuestas de padres a 35%.
<b>Datos utilizados para crear esta meta:</b>
1) Datos de asistencia (índices de asistencia, ausencias injustificadas y absentismo crónico).
2) Datos sobre los índices de graduación y deserción.
3) Datos de las encuestas.
<b>Resultados del análisis de estos datos:</b>
1) La asistencia a la escuela está mejorando en general y para todos los subgrupos, los índices de absentismo crónico y ausencias injustificadas han disminuido significativamente con la adición del puesto de nuestro "Decano de Estudiantes" y más medidas de intervención dirigida para la asistencia (por ejemplo desde el 30/3, el índice de absentismo crónico disminuyó de 9.5% en 2015-16 a 6.3% en 2016-17; el índice de ausencias injustificadas disminuyó de 24.4% a 16.3%).
2) Los índices de graduación están aumentando en general, con posibilidades para mejorar para los alumnos que están aprendiendo inglés y los alumnos en educación especial.
3) La participación de los padres en DP es fuerte entre los encuestados; un tamaño mayor en el muestreo ofrecería una representación más exacta de la participación de los padres. -----
<b>Cómo evaluará la escuela el progreso de esta meta:</b>
1) Datos de asistencia (índices de asistencia, ausencias injustificadas y absentismo crónico).
2) Datos sobre los índices de graduación y deserción.
3) Datos de las encuestas -----
<b>¿Dónde se puede encontrar un plan de presupuesto de los gastos propuestos para esta meta?</b>
Presupuestos de la escuela, presupuesto de la Comunidad de Escuelas

**Estrategia:**

- 1) Continuar las clases de participación y educación de los padres para apoyar el aumento de participación de los padres y colaboraciones.
- 2) Expandir y mejorar los servicios de traducción e interpretación.
- 3) Continuar apoyando a los alumnos que son nuevos en esta escuela que solamente hablan español para que tengan acceso a los cursos y progresen hacia la graduación.
- 4) Mejorar la inclusión exitosa de los alumnos de educación especial en el ambiente de la educación general mediante la co-enseñanza eficaz, eliminar gradualmente los periodos "I.I." a favor de una intervención más dirigida y la implementación de estrategias de instrucción diferenciadas.
- 5) Desarrollar un plan de comunicación estratégica y administración de encuestas mediante el uso de datos de contacto alumno/padres más precisos, el uso de Parent Square y comunicación personal cara a cara.

Medidas a tomar para lograr esta meta	Cronología	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente de financiación	Cantidad
Ofrecer personal de apoyo adecuado para los departamentos responsables de la preparación para la universidad y profesión	2017-18	Bill Woodard; Brisa Hurtado	Ayudante de instrucción bilingüe	2000-2999 Salarios para el personal clasificado  3000-3999: Beneficios de los empleados	Subvención suplementaria/de concentración - 0790	33,602.03
Apoyo para participación de los padres	2017-18	Director/Coordinador de la Comunidad Bilingüe/Socios de la Comunidad (UPPU, Comunidad de Escuelas)	Horas en el verano para el Coordinador de la Comunidad Bilingüe para ayudar con la inscripción por internet (0899) Asegurar acceso lingüístico al ofrecer servicios de interpretación (0899) Educación para padres  Educación adicional para padres (cuenta de donaciones, subvención de la Comunidad de Escuelas - \$3000).	5800: Servicios profesionales/de consultoría y gastos de operación	Título I - 3010	5000.00
Apoyo para los maestros de educación especial para ofrecer una instrucción eficaz y manejo de casos	2017-18	Director/Administrador designado por Educación Especial	Establecer un coordinador de juntas de IEP (0899) Ofrecer días de tiempo libre para los coordinadores de casos para trabajar en los informes de progreso			

Medidas a tomar para lograr esta meta	Cronología	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente de financiación	Cantidad
			(0899)			
Programas de intervención/apoyo para los alumnos con dificultades	2017-18	Director	Recuperación del aprendizaje en el verano (0899) Consejería de verano (0899) Supervisión para la escuela los sábados (0899) Recuperación de créditos – apoyar a los alumnos en la recuperación de créditos para la graduación durante el año escolar. Pathways  Centro de Intervención – horas adicionales (0899)	1000-1999: Salarios para el personal certificado  3000-3999: Beneficios de los empleados  1000-1999: Salarios para el personal certificado  3000-3999: Beneficios de los empleados	Subvención suplementaria/de concentración - 0790    Subvención suplementaria/de concentración - 0790	6352.97    8000.00

**Asistencia anual**

**La fuente de estos datos son los registros de asistencia de los alumnos del sistema de información sobre los alumnos del Distrito.**

**Índice de asistencia anual (P-2)**

	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>
Dos Pueblos Senior High School	93.8%	92.6%	93.1%

**Conclusiones basadas en estos datos:**

Hubo un leve aumento en el índice de asistencia anual. Continuaremos monitoreando el impacto de nuestros esfuerzos en los problemas de asistencia (el puesto de decano, cartas sobre la asistencia, etc.).

**Graduación y deserción escolar por grupos**

Los datos sobre la deserción y graduación de la preparatoria son obtenidos de los informes oficiales del Departamento de Educación de California (CDE por sus siglas en inglés).

**Índice de deserción escolar por grupos**

Dos Pueblos Senior High School	2013-14	2014-15		2015-16		
	Número de alumnos que desertaron	Índice de deserción	Número de alumnos que desertaron	Índice de deserción	Número de alumnos que desertaron	Índice de deserción
Alumnos hispanos o latinos de cualquier raza	*	4.7	*	1.3	N/A	N/A
Alumnos blancos	*	3.3	*	2.3	N/A	N/A
Alumnos que están aprendiendo inglés (EL)	*	9.6	*	4.8	N/A	N/A
Alumnos de escasos recursos socioeconómicos	13	6.5	*	2.8	N/A	N/A
Alumnos de educación especial	*	6.1	*	4.9	N/A	N/A
Jóvenes en hogares temporales					N/A	N/A
Todos los alumnos	19	3.6	*	1.9	N/A	N/A

**Conclusiones basadas en estos datos:**

El índice de deserción para DP alcanzó su punto más bajo en el año escolar 2014-2015. Los índices de deserción para los alumnos que están aprendiendo inglés y de educación especial muestran una disminución muy alta en múltiples años pero permanecen más altos que en otros grupos. Los índices de deserción en DP son significativamente más bajos que los índices generales de deserción del SBUSD para todos los subgrupos y alumnos en general.

**Índice de graduación escolar por grupos**

Dos Pueblos Senior High School	2013-14		2014-15		2015-16	
	Número de alumnos graduados	Índice de graduación	Número de alumnos graduados	Índice de graduación	Número de alumnos graduados	Índice de graduación
Alumnos hispanos o latinos de cualquier raza	197	93.4	217	95.6	N/A	N/A
Alumnos blancos	204	95.8	214	96.8	N/A	N/A
Alumnos que están aprendiendo inglés (EL)	64	87.7	73	88.0	N/A	N/A
Alumnos de escasos recursos socioeconómicos	182	91.0	197	93.4	N/A	N/A
Alumnos de educación especial	58	87.9	65	80.3	N/A	N/A
Jóvenes en hogares temporales					N/A	N/A
Todos los alumnos	499	95.2	498	95.8	N/A	N/A

**Conclusiones basadas en estos datos:**

El índice general de graduación es estable en el rango de 95-96% en múltiples años. En general, los índices han mejorado para los alumnos latinos, los alumnos que están aprendiendo inglés y de educación especial, con índices más bajos para alumnos que están aprendiendo inglés que otros subgrupos e índices significativamente más bajos para alumnos de educación especial que otros subgrupos. Los índices de graduación son más altos en Dos Pueblos que en el distrito en general, para todos los alumnos y todos los subgrupos.

## Meta 3 del LCAP

### Preparación para la universidad y carrera profesional: mejoras planeadas

El Consejo Escolar ha revisado el rendimiento académico de todos los grupos de alumnos y ha considerado la efectividad de los elementos clave del programa de instrucción para alumnos que están rindiendo por debajo del índice de rendimiento académico (API) y de los objetivos anuales de crecimiento y progreso adecuado (AYP). Como resultado, ha adoptado las siguientes metas escolares, acciones relacionadas y gastos para elevar el rendimiento académico de los alumnos que aún no alcanzan los estándares estatales:

<b>ASUNTO: Meta 3 del LCAP: preparación para la universidad y la carrera profesional</b>
<b>META LEA/LCAP:</b>
Preparar a los alumnos para la vida, aprendizaje y el trabajo en el siglo XXI.
<b>META DE LA ESCUELA:</b>
1) Los alumnos demostrarán la preparación para la universidad al cumplir o exceder los estándares mediante el examen CAASPP con la meta para ELA de 75% y la meta para matemáticas de 60% para 2017 y/o cumpliendo los criterios de elegibilidad/evaluación para los cursos universitarios (plan de acción de la Meta #1 de WASC).
2) Aumentar los índices de cumplimiento de cursos A-G para los subgrupos que están rindiendo significativamente por debajo del estándar anualmente en los siguientes porcentajes: SED (5%), alumnos que están aprendiendo inglés (10%), educación especial (10%).
3) Mejorar la preparación para la carrera profesional de todos los alumnos al proveer la participación en el salón, el aprendizaje relevante y una participación positiva de la comunidad al esperar que todas las PLCs demuestren evidencia de un aprendizaje basado en proyectos y/o interdisciplinario (plan de acción de la Meta #3 de WASC).
<b>Datos utilizados para crear esta meta:</b>
1) Datos de CAASPP
2) Datos de los índices de cumplimiento de cursos A-G
3) Comentarios de empleadores e instituciones universitarias, investigación actual, resultados asociados con el desarrollo profesional, datos de observaciones en los salones
<b>Resultados del análisis de estos datos:</b>
1) El porcentaje de alumnos de DP que cumplió o excedió el estándar en CAASPP continúa aumentando (70% para ELA y 56% para matemáticas en la primavera de 2016).
2) El índice de cumplimiento de A-G para los alumnos latinos aumentó significativamente –más de 20 puntos de porcentaje- en los últimos 4 años, junto con un enfoque en iniciativas para competencia cultural y también el esfuerzo para reclutar más alumnos infra-representados en cursos de aprendizaje avanzado. Este éxito estimula el deseo de tener un impacto significativo e histórico similar para nuestros subgrupos con desempeño más bajo.
3) Nuestro aprendizaje profesional durante las “rotaciones sobre mejores prácticas” durante el último año escolar produjo conclusiones sobre la diferencia positiva cualitativamente en los resultados de aprendizaje para los alumnos donde existe el aprendizaje basado en proyectos y/o interdisciplinario. Reconocimos que los alumnos en muchos de nuestros salones necesitan aplicar y conectar el aprendizaje significativamente para poder estar preparados para el mundo del trabajo.
<b>Cómo evaluará la escuela el progreso de esta meta:</b>
1) Datos de CAASPP
2) Datos de los índices de cumplimiento de cursos A-G

3) Lecciones basadas en proyectos y/o interdisciplinarias (NEO), observaciones, datos de Partners in Education, datos sobre el cumplimiento de Pathway, tabla de evidencia del Programa de Beca de Incentivo para la Educación de Carrera Técnica (CTEIG por sus siglas en inglés).

**¿Dónde se puede encontrar un plan de presupuesto de los gastos propuestos para esta meta?**

Presupuestos de la escuela, solicitud de CTEIG

**Estrategia:**

- 1) a) Los maestros de ELA y matemáticas de 9°-11° administrarán las evaluaciones provisorias Smarter Balanced.
- b) En PLCs, los maestros de ELA y matemáticas administrarán las Evaluaciones Formativas Comunes trimestralmente diseñadas según SBAC y/o evaluaciones de ubicación para la universidad y subsecuentemente analizarán los resultados de las evaluaciones provisorias y de las CFAs cada trimestre para identificar a los alumnos que necesitan intervención o para informar la instrucción.
- d) Los maestros de ciencia desarrollarán y administrarán las CFAs dirigidas a los estándares de lectoescritura para las ciencias e incorporarán la implementación de los Estándares de Ciencias para la Próxima Generación (NGSS por sus siglas en inglés).
- e) Los maestros de estudios sociales desarrollarán y administrarán CFAs dirigidas a los estándares de lectoescritura para los estudios sociales.
- 2) a) Expandir los ofrecimientos de cursos A-G.
- b) Ofrecer apoyo académico diferenciado para promover el éxito de los alumnos al utilizar estrategias de instrucción basadas en la investigación y también tareas de seminario para la intervención.
- c) Expandir y ofrecer apoyo para mejorar la co-enseñanza.
- d) Transformar las clases de instrucción individual y reemplazar con intervenciones dirigidas específicas a las habilidades para abordar las áreas individuales de necesidad.
- e) Continuar acelerando el proceso de reclasificación y monitorear vigilantemente a los alumnos RFEP para aumentar la elegibilidad A-G para los alumnos que están aprendiendo inglés.
- 3) a) Generar y ejecutar un plan estratégico para expandir los pasos para la educación de carreras técnicas (alcance, reclutamiento).
- b) Asegurar que cada PLC desarrolla e implementa experiencias de aprendizaje basadas en proyectos y/o interdisciplinarias que infunden el currículo con aplicaciones del mundo real.

Medidas a tomar para lograr esta meta	Cronología	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente de financiación	Cantidad
Expandir las experiencias de los alumnos con aprendizaje a nivel universitario y del mundo real	2017-18	John Dent, Marian Musmecci & varios	Aprendizaje de servicio de la DPEA (0899) Coordinación del ensayo extendido para el IB (cuenta de donaciones) Supervisión del ensayo extendido para el IB (cuenta de donaciones) Apoyo para pago de correo y supervisión del examen IB (cuenta de donaciones)			
Ofrecer personal de apoyo adecuado para los departamentos responsables de promover la preparación para la universidad y carrera profesional	2017-18	Bill Woodard (Rocío Aguilera, Anita Pulido, Brisa Hurtado)	Expandir las horas de tecnología del Centro para la Carrera (cuenta de donaciones) Expandir las horas del asistente de la Oficina de Consejería (cuenta de donaciones) Apoyo para supervisión de la evaluación Smarter			



Medidas a tomar para lograr esta meta	Cronología	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente de financiación	Cantidad
			Balanced (0899)			
Desarrollo profesional y apoyo	2017-18	Bill Woodard	Lectores de inglés (0899) Desarrollo profesional para IB (0899) Conferencia para Consejeros de UCSB (0899) Talleres sobre el aprendizaje basado en proyectos e indagación (0899) Talleres de lectoescritura (0899) Días para educación especial con tiempo otorgado para el informe de progreso (0899) Entrenamiento SELPA para EL/SpEd (0899)	Ninguno especificado     Ninguno especificado		
Libros de texto y suministros para la instrucción	2017-18	Bill Woodard, Heather Magner	Libros y suministros para la instrucción (\$118,900 de la cuenta 6300). Subvención federal para arte/música (cuenta de donaciones) Asignaciones del Departamento de Suministros (0899)			
Tecnología	2017-18	Bill Woodard	Accesorios de tecnología para apoyo de la instrucción en el salón (0899) Aplicaciones de iTunes para los maestros (0899) Artefactos para el carrito para Chromebook/iPad (0899)			
AVID	2017-18	Kevin McKee	Excursiones para los alumnos de AVID  Feria de universidades	5800: Servicios profesionales/de consultoría y gastos de operación  4000-4999: Libros y útiles	Subvención suplementaria/de concentración - 0790 Título I - 3010	4000.00  1500.00
Apoyos para seminarios	2016-2017	Robin Selzler,	Coordinador de	1000-1999: Salarios	Subvención	38442.00

Medidas a tomar para lograr esta meta	Cronología	Persona(s) Responsable(s)	Gasto(s) propuesto(s)			
			Descripción	Tipo	Fuente de financiación	Cantidad
		Kortnie Cruz	seminarios	para el personal certificado	suplementaria/de concentración - 0790	
			Apoyos para seminarios (0899)	3000-3999: Beneficios de los empleados		
			Coordinador para Estudios Guiados	1000-1999: Salarios para el personal certificado	Título I - 3010	3500.00
			Instructores para estudios guiados (0899)	3000-3999: Beneficios de los empleados		

**Progreso de los alumnos que están aprendiendo inglés**

La fuente de estos datos es una combinación de los informes oficiales más recientes del Departamento de Educación de California (CDE) sobre del Título III de Rendición de Cuentas y del progreso y competencia de los alumnos que están aprendiendo inglés

Porcentaje de alumnos EL que progresa anualmente en el aprendizaje de inglés	Crecimiento anual		
	2014-15	2015-16	2016-17
Número anual de alumnos que toman el CELDT	220	157	N/A
Porcentaje con calificaciones anteriores en examen CELDT	100%	100.0%	N/A
Número de alumnos en el grupo	220	157	N/A
Número que está progresando	149	77	N/A
Porcentaje que está progresando	67.7%	49.0%	N/A

Porcentaje de alumnos EL que logra el nivel competente en el inglés en el examen CELDT	Adquisición de la competencia en idioma inglés					
	2014-15		2015-16		2016-17	
	Años de instrucción EL		Años de instrucción EL		Años de instrucción EL	
	Menos de 5	5 o más	Menos de 5	5 o más	Menos de 5	5 o más
Número de alumnos en el grupo	39	194	27	148	N/A	N/A
Número de alumnos que adquiere el nivel competente en el idioma inglés	13	114	6	50	N/A	N/A
Porcentaje de alumnos que adquiere el nivel competente en el idioma inglés	33.3%	58.8%	22.2%	33.8%	N/A	N/A

**Conclusiones basadas en estos datos:**

El 74.3% de los alumnos que está aprendiendo inglés aumentó por lo menos un nivel de desempeño en CELDT desde 2014 a 2015 o mantuvo el nivel de competencia Preavanzado/Avanzado. Este porcentaje incluye alumnos que están aprendiendo inglés que fueron reclasificados entre el 1 de julio de 2013 y el 30 de junio de 2014. Esto representa un aumento del 5.3% sobre los datos del año anterior. El aumento seguramente se deba a los sistemas mejorados para comunicar los criterios de reclasificación y mejoras en el proceso de reclasificación.

### **Reclasificación de los alumnos que están aprendiendo inglés**

La fuente de estos datos es el informe oficial del Departamento de Educación de California (CDE) sobre el número de alumnos que están aprendiendo inglés reclasificados como competente con fluidez en inglés

Dos Pueblos Senior High School	2013-14	2014-15	2015-16
	Número (índice) de alumnos reclasificados	Número (índice) de alumnos reclasificados	Número (índice) de alumnos reclasificados
Alumnos que están aprendiendo inglés reclasificados	63 (27.6%)	9 (4.1%)	82 (30.0 %)

#### **Conclusiones basadas en estos datos:**

Dos Pueblos comenzó a acelerar el proceso de reclasificación antes que el distrito, por lo cual nuestros índices son comparativamente más altos en 2013-2014 y más bajos en 2014-2015. Para 2015-2016, los nuevos criterios de reclasificación se establecieron en todo el distrito y Dos Pueblos publicó un número y porcentaje significativos de alumnos reclasificados. Es importante recordar que el CDE mide la reclasificación en un ciclo de octubre a octubre y está aproximadamente un año atrasado. Los datos para 2015-16 reflejan el índice de reclasificación hasta octubre de 2015.

**Resultados del examen CAASPP (Todos los alumnos)**

La fuente de estos datos es el informe oficial más reciente del Departamento de Educación de California (CDE) sobre los resultados del examen CAASP.

**Lengua y literatura en inglés/lectoescritura**

Rendimiento general de todo los alumnos								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% de alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	542	484	501	470	495	468	92.4	96.9

\* El “porcentaje de alumnos inscritos que fueron evaluados” que se muestra en esta tabla no es el mismo que el “Índice de Participación” para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de todo los alumnos										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	2623.9	2629.1	35	35	31	35	19	19	14	12

Lectura						
Demostrar comprensión de textos literarios y no ficcionales						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	44	43	43	44	13	14

Escritura						
Producir una escritura con un propósito o significado						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	43	44	40	42	17	14

Habilidades auditivas						
Demostrar destrezas de comunicación eficaces						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	28	26	58	64	14	10

Investigación/Indagación						
Investigar, analizar y presentar información						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	44	43	45	48	10	9

## Resultados del examen CAASPP (Todos los alumnos)

### Matemáticas

Participación general de todos los alumnos								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% de alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	542	484	498	469	490	467	91.9	96.9

\*El “% de alumnos matriculados que fueron evaluados” que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el “Índice de participación” para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de todos los alumnos										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	2619.7	2637.1	29	33	20	23	19	19	31	25

Conceptos y procedimientos Aplicar procedimientos y conceptos matemáticos						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	42	45	27	25	32	30

Resolución y ejemplificación de problemas/análisis de datos Utilizar las herramientas y estrategias adecuadas para resolver problemas matemáticos y del mundo real						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	31	34	44	43	26	24

Comunicación del razonamiento Demostrar la capacidad de corroborar conclusiones matemáticas						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	31	37	48	46	20	17

## Resultados del examen CAASPP (Alumnos hispanos o latinos de cualquier raza)

### Lengua y literatura en inglés/lectoescritura

Participación general de alumnos hispanos o latinos								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% de alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	542	209	205	204	200	202	37.8	97.1

\*El “% de alumnos matriculados que fueron evaluados” que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el “Índice de participación” para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de los alumnos hispanos o latinos										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	2574.5	2584.7	17	19	31	33	28	29	22	19

Lectura						
Demostrar comprensión de textos literarios y no ficcionales						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	25	26	55	52	21	22

Escritura						
Producir una escritura con un propósito o significado						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	24	25	48	51	28	23

Habilidades auditivas						
Demostrar destrezas de comunicación eficaces						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	16	19	61	64	24	16

Investigación/Indagación						
Investigar, analizar y presentar información						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	29	27	55	60	17	13

### **Resultados del examen CAASPP (Alumnos hispanos o latinos de cualquier raza)**

#### **Matemáticas**

Participación general de los alumnos hispanos o latinos								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% de alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	542	209	205	203	199	202	37.8	97.1

\*El "% de alumnos matriculados que fueron evaluados" que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el "Índice de participación" para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de los alumnos hispanos o latinos										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	2541.3	2568.5	8	14	14	18	24	27	51	41

Conceptos y procedimientos							
Aplicar procedimientos y conceptos matemáticos							
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar		
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	
Grado 11	16	24	31	30	53	46	

Resolución y ejemplificación de problemas/análisis de datos							
Utilizar las herramientas y estrategias adecuadas para resolver problemas matemáticos y del mundo real							
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar		
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	
Grado 11	12	13	46	46	42	41	

Comunicación del razonamiento							
Demostrar la capacidad de corroborar conclusiones matemáticas							
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar		
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	
Grado 11	12	17	56	57	32	26	

### Resultados del examen CAASPP (Alumnos blancos)

#### Lengua y literatura en inglés/lectoescritura

Participación general de alumnos blancos								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% de alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	542	231	211	222	210	222	38.9	96.5

\*El “% de alumnos matriculados que fueron evaluados” que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el “Índice de participación” para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de alumnos blancos										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	2655.5	2663.4	45	46	33	36	13	12	8	6



Lectura						
Demostrar comprensión de textos literarios y no ficcionales						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	56	57	37	35	7	8

Escritura						
Producir una escritura con un propósito o significado						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	54	58	35	35	10	7

Habilidades auditivas						
Demostrar destrezas de comunicación eficaces						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	33	29	60	65	7	5

Investigación/Indagación						
Investigar, analizar y presentar información						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	52	53	42	41	6	6

### Resultados del examen CAASPP (Alumnos blancos)

#### Matemáticas

Participación general de alumnos blancos								
Nivel de grado	N° alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% de alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	542	231	209	222	207	221	38.6	96.5

\*El "% de alumnos matriculados que fueron evaluados" que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el "Índice de participación" para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de alumnos blancos										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	2667.6	2687.2	42	46	22	26	17	15	17	13

Conceptos y procedimientos						
Aplicar procedimientos y conceptos matemáticos						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	56	60	26	22	18	18

Resolución y ejemplificación de problemas/análisis de datos Utilizar las herramientas y estrategias adecuadas para resolver problemas matemáticos y del mundo real						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	42	50	45	38	14	12

Comunicación del razonamiento Demonstrar la capacidad de corroborar conclusiones matemáticas						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	43	51	42	39	14	10

**Resultados del examen CAASPP (Alumnos de escasos recursos socioeconómicos)**

**Lengua y literatura en inglés/lectoescritura**

Participación general de alumnos de escasos recursos socioeconómicos								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% de alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	542	168	158	166	155	164	29.2	99.3

\*El “% de alumnos matriculados que fueron evaluados” que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el “Índice de participación” para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de alumnos de escasos recursos socioeconómicos										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	2559.2	2570.8	12	15	30	31	30	32	25	23

Lectura Demonstrar comprensión de textos literarios y no ficcionales						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	18	21	57	53	25	26

Escritura Producir una escritura con un propósito o significado						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	19	21	48	52	32	27

Habilidades auditivas Demonstrar destrezas de comunicación eficaces						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	12	16	62	63	26	20

Investigación/Indagación Investigar, analizar y presentar información						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	25	23	56	60	19	17

**Resultados del examen CAASPP (Alumnos de escasos recursos socioeconómicos)**

**Matemáticas**

Participación general de alumnos de escasos recursos socioeconómicos								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% de alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	542	168	159	165	155	163	29.3	100

\*El “% de alumnos matriculados que fueron evaluados” que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el “Índice de participación” para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de alumnos de escasos recursos socioeconómicos										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	2531.5	2555.7	5	9	13	19	28	27	52	45

Conceptos y procedimientos Aplicar procedimientos y conceptos matemáticos						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	12	17	33	35	55	48

Resolución y ejemplificación de problemas/análisis de datos Utilizar las herramientas y estrategias adecuadas para resolver problemas matemáticos y del mundo real						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	10	9	46	49	45	42

Comunicación del razonamiento Demonstrar la capacidad de corroborar conclusiones matemáticas						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	7	12	59	60	34	28

**Resultados del examen CAASPP (Alumnos con discapacidades)**

**Lengua y literatura en inglés/lectoescritura**

Participación general de alumnos con discapacidades								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% de alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	542	51	55	50	52	50	10.1	98

\*El “% de alumnos matriculados que fueron evaluados” que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el “Índice de participación” para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de alumnos con discapacidades										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	2487.8	2499.8	4	4	15	22	20	26	56	48

Lectura Demonstrar comprensión de textos literarios y no ficcionales						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	10	8	42	48	48	44

Escritura Producir una escritura con un propósito o significado						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	6	8	31	36	63	56

Habilidades auditivas Demonstrar destrezas de comunicación eficaces						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	8	2	37	64	56	34

Investigación/Indagación Investigar, analizar y presentar información						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	8	6	48	56	44	38

## Resultados del examen CAASPP (Alumnos con discapacidades)

### Matemáticas

Participación general de alumnos con discapacidades								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	542	51	55	49	53	48	10.1	98

\*El “% de alumnos matriculados que fueron evaluados” que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el “Índice de participación” para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de alumnos con discapacidades										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	2449.5	2468.1	5	6	2	4	5	10	84	79

Conceptos y procedimientos Aplicar procedimientos y conceptos matemáticos						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	8	8	4	6	89	85

Resolución y ejemplificación de problemas/análisis de datos Utilizar las herramientas y estrategias adecuadas para resolver problemas matemáticos y del mundo real						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	6	2	26	35	68	63

Comunicación del razonamiento Demonstrar la capacidad de corroborar conclusiones matemáticas						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	4	4	26	52	70	44

## Resultados del examen CAASPP (Alumnos que están aprendiendo inglés)

### Lengua y literatura en inglés/lectoescritura

Participación general de alumnos que están aprendiendo inglés								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	542	30	24	27	22	27	4.4	87.1

\*El “% de alumnos matriculados que fueron evaluados” que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el “Índice de participación” para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de alumnos que están aprendiendo inglés										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	2466.5	2475.7	0	0	8	7	17	30	67	63

Lectura Demostrar comprensión de textos literarios y no ficcionales						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	0	0	41	41	59	59

Escritura Producir una escritura con un propósito o significado						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	5	4	23	26	73	70

Habilidades auditivas Demostrar destrezas de comunicación eficaces						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	0	0	36	56	64	44

Investigación/Indagación Investigar, analizar y presentar información						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	5	4	45	70	50	26

### **Resultados del examen CAASPP (Alumnos que están aprendiendo inglés)**

#### **Matemáticas**

Participación general de alumnos que están aprendiendo inglés								
Nivel de grado	N° de alumnos matriculados		N° de alumnos evaluados		N° de alumnos con calificaciones		% alumnos inscritos que fueron evaluados	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>Grado 11</b>	542	30	26	27	24	27	4.8	90

\*El “% de alumnos matriculados que fueron evaluados” que se muestra en esta tabla no es lo mismo que el “Índice de participación” para fines de la rendición de cuentas federal.

Rendimiento general de alumnos que están aprendiendo inglés										
Nivel de grado	Escala de promedio de calificaciones		% de alumnos que superaron el estándar		% de alumnos que cumplieron con el estándar		% de alumnos que casi cumplieron con el estándar		% de alumnos que no cumplieron con el estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	2475.0	2445.9	4	0	8	4	15	7	65	89

Conceptos y procedimientos						
Aplicar procedimientos y conceptos matemáticos						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	8	0	25	7	67	93

Resolución y ejemplificación de problemas/análisis de datos						
Utilizar las herramientas y estrategias adecuadas para resolver problemas matemáticos y del mundo real						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	8	0	29	33	63	67

Comunicación del razonamiento						
Demonstrar la capacidad de corroborar conclusiones matemáticas						
Nivel de grado	% por encima del estándar		% en o cerca del estándar		% por debajo del estándar	
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
Grado 11	0	0	46	63	54	37

**Conclusiones basadas en estos datos:**

El índice de participación en el examen CAASPP aumentó de 92.4% a 96.9% en ELA y de 91.9% a 96.9% en matemáticas. En general hubo un aumento en el porcentaje de todos los alumnos que cumplió o superó el estándar (66% a 70% para ELA, 49% a 56% para matemáticas).

Con la excepción de los alumnos que están aprendiendo inglés, un subgrupo cuyo tamaño y características cambiaron después de índices históricamente altos de reclasificación subsecuente al establecimiento de nuevos criterios de elegibilidad, hubo un aumento en el porcentaje de los alumnos que cumplió o superó el estándar (hispanos: ELA 48% a 52%, matemáticas 22% a 32%; alumnos blancos: ELA 78% a 82%, matemáticas 64% a 72%; SED: ELA 42% a 44%, matemáticas 18% a 28%; alumnos con discapacidades: ELA 19% a 26%, matemáticas 7% a 10%).

Finalmente, mientras el progreso es evidente, existe una brecha significativa entre el porcentaje de alumnos blancos y latinos que cumplió o superó el estándar (30 puntos de porcentaje para ELA, 40 puntos de porcentaje para matemáticas). La brecha se cerró 1% en ELA y 6% en matemáticas entre 2014-15 y 2015-16. Los alumnos en educación especial y los alumnos con discapacidades progresaron en cuanto al porcentaje de alumnos cumpliendo o superando el estándar pero tienen índices bajos de competencia en general.

### Examen de Aptitud Física

La fuente de estos datos es el informe oficial más reciente del Departamento de Educación de California (CDE) sobre los resultados del PFT.

**PFT: En general – Resumen de los resultados sobre el cumplimiento con el rango de estado físico saludable <sup>1</sup>- El porcentaje acumulado alcanza 5 o 6 de 6 estándares de aptitud física**

Dos Pueblos Senior High School	2013-14		2014-15		2015-16	
	Número de alumnos en el grado 5/7/9	Porcentaje acumulado de alumnos en el grado 5/7/9	Número de alumnos en el grado 5/7/9	Porcentaje acumulado de alumnos en el grado 5/7/9	Número de alumnos en el grado 5/7/9	Porcentaje acumulado de alumnos en el grado 5/7/9
Alumnos hispanos o latinos de cualquier raza	160	69.3%	167	67.3%	158	65.3%
Alumnos blancos	187	85%	129	85.4%	188	85.8%
Alumnos de escasos recursos socioeconómicos	114	65.5%	164	65.1%	111	62.0%
Todos los alumnos	393	77.5%	438	78.4%	397	76.2%

**Conclusiones basadas en estos datos:**

Los datos muestran poco cambio para Dos Pueblos High School y están basados en su mayoría en el rendimiento de los alumnos en las escuelas que luego transfieren a DP.



## Resumen de los gastos en este plan

### Total de asignaciones y los gastos por fuente de financiación

Total de las asignaciones por fuente de financiación		
Fuente de financiación	Asignación	Saldo (asignaciones-gastos)
Subvención suplementaria/ de concentración - 0790	90,397.00	0.00
Título I - 3010	17,272.00	0.00

Total de gastos por fuente de financiación	
Fuente de financiación	Total de gastos
Subvención suplementaria/de concentración - 0790	90,397.00
Título I - 3010	17,272.00

## Resumen de los gastos en este plan

### Total de gastos por tipo de objeto

Tipo de objeto	Total de gastos
1000-1999: Salarios para el personal certificado	56,294.97
2000-2999: Salarios para el personal clasificado	33,602.03
4000-4999: Libros y útiles	1,500.00
5000-5999: Servicios y otros gastos de operación	7,272.00
5800: Servicios profesionales/de consultoría y gastos de operación	9,000.00

## Resumen de los gastos en este plan

### Total de gastos por tipo de objeto y fuente de financiación

<b>Tipo de objeto</b>	<b>Fuente de financiación</b>	<b>Total de gastos</b>
1000-1999: Salarios para el personal certificado	Subvención suplementaria/de concentración - 0790	52,794.97
2000-2999: Salarios para el personal clasificado	Subvención suplementaria/de concentración- 0790	33,602.03
5800: Servicios profesionales/de consultoría y gastos de operación	Subvención suplementaria/de concentración- 0790	4,000.00
1000-1999: Salarios para el personal certificado	Título 3010	3,500.00
4000-4999: Libros y útiles	Título I - 3010	1,500.00
5000-5999: Servicios y otros gastos de operación	Título I - 3010	7,272.00
5800: Servicios profesionales/de consultoría y otros gastos de operación	Título I - 3010	5,000.00

## Resumen de los gastos en este plan

### Total de gastos por meta

Número de meta	Total de gastos
Preparación para la universidad y carrera profesional (Meta 1 del LCAP)	7,272.00
Participación de los alumnos y los padres (Meta 2 del LCAP)	52,955.00
Acceso igualitario a la educación (Meta 3 del LCAP)	47,442.00

## Composición del consejo escolar

El Código de Educación de California describe la composición obligatoria del consejo escolar (SSC). El SSC estará compuesto por el director y los representantes de: maestros seleccionados por los maestros de la escuela; otro personal de la escuela seleccionado por otro personal escolar de la escuela; los padres de alumnos que asisten a la escuela seleccionados por tales padres; y, en las escuelas secundarias, alumnos seleccionados por los alumnos que asisten a la escuela. La composición actual del SSC es la siguiente:

Nombre de los miembros	Director	Maestro(a) del aula	Otro personal de la escuela	Padre de familia o miembro de la comunidad	Alumnos de secundaria o preparatoria
Bill Woodard	X				
Katie Dwyer		X			
Kevin McKee		X			
Kendall Neely		X			
Samantha Mooneyham		X			
David Haggerty		X			
Olivia Happel		X			
Debbie Dulawan			X		
Linda Guerena			X		
Kim Feldhaus			X		
Tommy Johnson					X
Kara Portier					X
Peri Hernandez					X
Justin Juarez					X
Sarah Jang					X
Jill O'Gorman				X	
Pamela Dawson				X	
Carmen Magallanes				X	
Maribel Canales				X	
Jennifer Pierce				X	
<b>Número de miembros en cada categoría:</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

En las escuelas primarias, el consejo escolar debe constituirse para garantizar la paridad entre (a) el director, los maestros y otro personal de la escuela y, (b) los padres de alumnos que asisten a la escuela u otros miembros de la comunidad. Los maestros deben constituir una mayoría de las personas representadas en la sección (a). En las escuelas secundarias y preparatorias debe existir, además, igual número de padres u otros miembros de la comunidad seleccionados por padres y alumnos. Los miembros deben ser seleccionados por sus compañeros.

## Recomendaciones y garantías

El consejo escolar (SSC) recomienda este plan escolar y los gastos propuestos al consejo de gobierno del distrito para su aprobación y le asegura al Consejo lo siguiente:

1. El SSC está constituido correctamente y se formó en conformidad con las normas del Consejo del distrito y la ley estatal.
2. El SSC revisó sus responsabilidades según la ley estatal y las normas del Consejo, incluyendo las normas relativas a cambios materiales en el Plan Individual para el Rendimiento de los Alumnos (SPSA) que requieren la aprobación del Consejo del distrito.
3. El SSC buscó y consideró todas las recomendaciones de los siguientes grupos o comités antes de adoptar este plan (**marque las que correspondan**):

Comité Asesor de Educación Compensatoria del Estado

Firma



X Comité Asesor de los Alumnos que Están Aprendiendo Inglés

Firma

Comité Asesor de Educación Especial

Firma

Comité Asesor del Programa Educativo para Alumnos Dotados y Talentosos

Firma

Equipo de enlace del distrito/escuela para las escuelas en Mejoramiento del Programa

Firma

Comité Asesor de Educación Compensatoria

Firma

Comité Asesor Departamental (educación secundaria)

Firma

Otros comités establecidos por la escuela o el distrito (lista):

Firma

4. El SSC revisó los requisitos de contenido para los planes o programas de la escuela incluidos en este SPSA y considera que se han cumplido todos estos requisitos de contenido, incluyendo los que se encuentran en las normas del Consejo del distrito y en el plan de la agencia educativa local.
5. Este SPSA está basado en un análisis minucioso del desempeño académico de los alumnos. Las acciones aquí propuestas forman un plan sólido, integral y coordinado para alcanzar las metas escolares indicadas con el fin de mejorar el rendimiento académico de los alumnos.
6. Este SPSA fue aprobado por el SSC en una reunión pública el: 14 de noviembre de 2016.

Hacen constar:

Bill Woodard

Nombre del director de la escuela



Firma del director de la escuela

Fecha

Samantha Mooneyham

Nombre de la presidenta del SSC



Firma de la presidenta del SSC

Fecha